

POLI-D-514
SÉMINAIRE DE THÉORIE, DE MÉTHODOLOGIE
ET DE RECHERCHE EN SCIENCE POLITIQUE
SCIENCE POLITIQUE, UNIVERSITÉ LIBRE DE BRUXELLES
ANNÉE 2010-2011

Ramona COMAN
Institut de Sociologie, local S.10.204
Av. Jeanne 44, CP 124, 1050 Bruxelles
Courriel : Ramona.Coman@ulb.ac.be

Jean-Frédéric MORIN
Institut d'études européennes, bureau 304
Av Roosevelt, 39, CP 172, 1050 Bruxelles
Courriel : jmorin@ulb.ac.be

CONTENU ET OBJECTIFS

Ce séminaire s'adresse aux étudiants qui comptent entreprendre une recherche d'envergure, notamment une thèse doctorale. Il vise un double objectif : 1) approfondir une réflexion critique et personnelle sur la démarche scientifique, la construction théorique, et la vérification empirique à partir des auteurs « classiques » de la discipline; 2) et acquérir des habiletés de recherche et de communication en science politique. En aucun cas, ce séminaire ne peut se substituer aux échanges réguliers avec le directeur de recherche et à la préparation du mémoire.

De plus, les participants sont fortement encouragés à compléter ce séminaire par un cours plus technique sur la méthodologie en science politique, comme STAT-D-307 *Méthodes d'enquête et de sondage*, SOCA-D-403 *Analyse quantitative en sciences sociales*, POLI-D-438 *Méthodes d'enquête de terrain*, COMM-B-501 *Analyse des discours politiques et médiatiques*. DROI-C-643 *Méthodologie de la recherche en droit international* ou l'une des formations d'été offertes par l'*European Consortium for Political Research* (ECPR) à Ljubljana.

PRÉ-REQUIS

Les participants au séminaire ont suivi au moins un cours de méthodologie en science politique, comme POLI-D-405 *Méthodologie de la science politique : préparation au mémoire*, et la majorité ont déjà complété un premier mémoire. Les étudiants sont ainsi déjà familiers avec les notions de base de la méthode comme « hypothèse », « induction », « opérationnalisation » ou « régression ». Les participants jugeant leurs bases insuffisantes peuvent consulter un des manuels repris dans la dernière rubrique de ce plan de cours ou assister à titre d'auditeur au cours POLI D 522 *Séminaire de préparation au travail de fin d'études* du professeur Ramona Coman

APPROCHE PÉDAGOGIQUE

Il s'agit d'un séminaire et non d'un cours ex cathedra. L'apprentissage s'effectue essentiellement par les pairs, notamment par le biais de discussions en classe et sur l'université virtuelle, par la prestation de leçon entre étudiants et par la critique de travaux réalisés par des pairs. Les participants devront apprendre à la fois à formuler des commentaires constructifs et à les recevoir.

UNIVERSITÉ VIRTUELLE

Les participants interagiront régulièrement sur la classe virtuelle, accessible à partir de l'adresse <http://uv.ulb.ac.be/>. Ce médium sera utilisé pour accéder aux lectures en format pdf, alimenter les blogs, déposer les travaux écrits, et commenter les travaux des pairs. Pour y accéder, il est nécessaire d'avoir en main un nom d'utilisateur et un mot de passe. Si vous ne parvenez pas à accéder à l'université virtuelle, contactez directement les administrateurs à uv@admin.ulb.ac.be.

EXIGENCES POUR LE SUCCÈS DU SÉMINAIRE

1. Participer activement à toutes les discussions en classe. Même si un participant satisfait à toutes les autres exigences, une participation insuffisante entraînera automatiquement un échec.
2. Effectuer toutes les lectures hebdomadaires. Le succès du séminaire dépend de la lecture active des textes. Il est préférable que les participants qui n'ont pas lu, réfléchi et préparé des commentaires sur chacune des lectures ne se présentent pas en classe.
3. Alimenter un blog sur l'université virtuelle. Les participants sont invités à y consigner, dans un style libre et personnel, toute réflexion sur le thème de la semaine, notamment sur les liens entre les lectures de la semaine et leur projet de recherche. Un minimum de 500 mots (1 page) est attendu **avant la tenue de chaque séance**, sur une ou plusieurs entrées, du 10 novembre au 4 mai. Le sérieux et la régularité des entrées seront évalués, mais le contenu du blog ne sera pas commenté par les professeurs.
4. Remettre une bibliographie de 30 et 60 titres, élaborée conjointement avec le promoteur, que le participant se propose d'explorer avant le dépôt du mémoire (de master ou de formation doctorale). Cette bibliographie devra être déposée sur l'université virtuelle au plus tard le 8 décembre.
5. Présenter un résumé du projet de recherche de l'étudiant (mémoire ou thèse) de 2 000 à 3 000 mots (4-5 pages) présentant brièvement la problématique, l'état de la question, sa justification scientifique, l'hypothèse, le cadre théorique et l'approche méthodologique (pas nécessairement dans cet ordre). Ce projet devra être déposé sur l'université virtuelle le 2 mars.
6. Offrir trois commentaires critiques et constructifs de 500 à 1 000 mots (1-2 pages) sur le projet de recherche d'un pair. À déposer sur l'UV à la suite du projet critiqué, au plus tard le 27 avril
7. Donner deux leçons de 15 minutes sur des thèmes imposés (voir rubrique *Thèmes des leçons* ci-après). L'une d'elles portera sur la théorie et l'autre sur la méthode. Pour chacune, les participants doivent présenter une synthèse sur l'état de la question et illustrer leurs propos à l'aide de recherches empiriques publiées dans des revues scientifiques. Une fiche synthèse, selon un format prédéfini, doit être remise aux professeurs une journée avant la tenue de la leçon. L'objectif de ces leçons est à la fois de préparer les discussions et de développer des habiletés de communication.
8. Assister à au moins une séance de la cellule PRAC-TICE sur la communication et la pédagogie. Les étudiants sont invités à mettre à profit ces apprentissages dans la préparation de leurs leçons. Les étudiants de Master, contrairement à ceux en formation doctorale, sont dispensés de cette exigence. Voir l'offre de formations, le calendrier et les modalités d'inscription sur le site web de la cellule.
9. Soumettre une recherche longitudinale de 5 000 à 7 000 mots (10-15 pages) sur l'évolution d'une revue scientifique au cours des 30 dernières années (voir rubrique *Choix d'une revue* ci-après). Ce travail devra lui-même être orienté par une problématique (sur l'évolution des thèmes, des méthodes, ou des théories par exemple) et soutenu par une stratégie méthodologique (échantillonnage des articles, cartographie de réseaux à partir des remerciements et des membres du comité éditorial, analyse lexicométrique des résumés, corrélation entre l'origine géographique des auteurs et l'orientation théorique, etc.). À remettre sur l'UV au plus tard le 9 février.
10. Rendre un compte rendu critique de 2 500 à 4 000 mots (5-8 pages) d'une thèse publiée récemment. Les participants sont libres de choisir la thèse, mais doivent valider leur choix avec les professeurs pour éviter les doublons. Les participants sont encouragés à soumettre leur compte rendu pour publication dans une revue scientifique. À remettre sur l'UV au plus tard le 11 mai.

CALENDRIER DES SÉANCES

Date	Heure	Thème	Activité	À remettre
10 nov	10h-12h; 14h-16h	Introduction	Présentation, attribution des leçons et rappel	
17 nov	10h-12h; 14h-16h	La science politique	Discussion des textes et leçons par les étudiants	Blog
24 nov	10h-12h; 14h-16h	L'épistémologie	Discussion des textes et leçons par les étudiants	Blog
1 déc	10h-12h; 14h-16h	L'ontologie	Discussion des textes et conférence du Dr. Narlikar	Blog et choix d'une revue
8 déc	10h-12h; 14h-16h	Les théories positivistes	Leçons par les étudiants et discussion des textes	Blog et bibliographie
15 déc	10h-12h; 14h-16h	Les théories critiques	Leçons par les étudiants et discussion des textes	Blog
16 déc.	15 minutes	Bilan du premier quadrimestre	Rencontres individuelles avec l'un des professeurs	
9 fév	10h-12h;	L'évolution de la recherche	Présentation des travaux	Blog et travail longitudinal
16 fév	10h-12h	La méthodologie I	Leçons par les étudiants	Blog et choix d'une thèse
23 fév	10h-12h	La méthodologie II	Leçons par les étudiants	Blog
2 mars	10h-12h	Expériences méthodologiques	Conférence du prof. Duschene	Blog et projet de recherche
9 mars	10h-12h	La problématique	Discussion des textes et attribution des projets à commenter	Blog
16 mars	10h-12h	Cas unique ou multiple	Discussion des textes	Blog
23 mars	10h-12h	Qualitativisme et quantitativisme	Discussion des textes	Blog
30 mars	10h-12h	La comparaison et les contrôles	Discussion des textes	Blog
6 avril	10h-12h	L'interprétation	Discussion des textes	Blog
27 avril	10h-12h	L'interdisciplinarité	Leçons par les étudiants	Blog
A confirmer	A confirmer	Le projet de recherche	Discussion sur les projets de recherche des étudiants	Commentaires critiques
4 mai	10h-12h	Discussion critique de thèses	Discussion des textes	Blog
11 mai	10h-12h	L'université et le monde	Leçons par les étudiants et conclusions du cours	Compte rendu critique

LECTURES OBLIGATOIRES

Tous les étudiants doivent se procurer le recueil de textes disponible au BESPO. Des lectures complémentaires sont disponibles sur l'UV pour chaque séance. Les étudiants sont en outre fortement encouragés à lire en parallèle un guide méthodologique comme celui de King, Keohane et Verba (1994).

17 novembre : *La science politique*

Les filles doivent lire :

Blondiaux, Loïc, « Les tournants historiques de la science politique américaine », *Politix*, vol. 10(40), 1997, p. 7-38.

Gunnell, John G., "The Founding of the American Political Science Association" *American Political Science Review*, vol. 100 (4), 2007, p. 479-485.

Leca, Jean, « La science politique dans le champ intellectuel français », *Revue française de science politique*, vol. 32(4-5), 1982, p. 653-678.

Les garçons doivent lire:

Blyth M.M., & Varghese R. "The State of the Discipline in American Political Science: Be Careful What You Wish For?" *British Journal of Politics and International Relations*, vol. 1(3), 1999, p. 345-365.

Jobard, Fabien, "Science disciplinée. Les mutations sociales et politiques de la science politique allemande contemporaine », *Politix*, vol 15(59), 2002, p. 89-111.

Viltard, Yves, « Faire l'histoire de la science politique n'est pas neutre. A propos de *Political Science in History* », *Revue française de science politique*, vol 49(1) 1999, p. 123-136.

24 novembre : *L'épistémologie*

Les filles doivent lire :

Bélanger, André-J., «Épistémologues de la science politique, à vos marques!», in *Épistémologie de la science politique*, dir. L. Olivier et al., Sainte-Foy, Presses de l'Université du Québec, 1998, p. 13-58.

Kincaid, Harold, "Defending Laws in the Social Sciences", in Martin, Michael and Lee McIntyre (eds), *Readings in the Philosophy of Social Science*, MIT Press, 1994, p. 111-130.

Martin, Jane Roland, "Another Look at the Doctrine of Verstehen", in Martin, Michael and Lee McIntyre (eds), *Readings in the Philosophy of Social Science*, Cambridge, MIT Press, 1994, p. 247-258.

Les garçons doivent lire:

Bélanger, André-J., «Épistémologues de la science politique, à vos marques!», in *Épistémologie de la science politique*, dir. L. Olivier et al., Sainte-Foy, Presses de l'Université du Québec, 1998, p. 13-58.

McIntyre, Lee C. "Complexity and Social Scientific Laws", in Martin, Michael and Lee McIntyre (eds), *Readings in the Philosophy of Social Science*, Cambridge, MIT Press, 1994, p. 131-143.

Hayek, F.A. "The Theory of Complex Phenomena", in Martin, Michael and Lee McIntyre (eds), *Readings in the Philosophy of Social Science*, Cambridge, MIT Press, 1994, p. 55-70.

1 décembre : *L'ontologie*

Durkeim, Emile, "Social Facts", in Martin, Michael and Lee McIntyre (eds), *Readings in the Philosophy of Social Science*, MIT Press, 1994, p. 433-440.

Hempel, Carl G. "The Logic of Functional Analysis", in Martin, Michael and Lee McIntyre (eds), *Readings in the Philosophy of Social Science*, Cambridge, MIT Press, 1994, p. 349-375.

Little, Daniel, "Microfoundations of Marxism", in Martin, Michael and Lee McIntyre (eds), *Readings in the Philosophy of Social Science*, Cambridge, MIT Press, 1994, p. 479-496.

Luke, Steven, "Methodological Individualism Reconsidered", in Martin, Michael and Lee McIntyre (eds), *Readings in the Philosophy of Social Science*, Cambridge, MIT Press, 1994, p. 451-457.

8 décembre : *Les théories positivistes et la rationalité*

Les filles doivent lire :

Elster, Jon, "The Nature and Scope of Rational-Choice Explanation", in Martin, Michael and Lee McIntyre (eds), *Readings in the Philosophy of Social Science*, Cambridge, MIT Press, 1994, p. 311-321.

Green, Donald P., Shapiro, Ian, « Choix rationnels et politiques : pourquoi en savons-nous toujours aussi peu ? », *Revue française de science politique*, n° 1, 1995, p. 96-130.

Lukes, Steven, "Some Problems about Rationality", in Martin, Michael and Lee McIntyre (eds), *Readings in the Philosophy of Social Science*, Cambridge, MIT Press, 1994, p. 285-

Stone, Alec, « Le néo-institutionnalisme. Défis conceptuels et méthodologiques », *Politix*, vol. 5(20) 1992, p. 156-168.

Les garçons doivent lire:

Follesdal, Dagfinn "The Status of Rationality Assumptions in Interpretation and in the Explanation of Action", in Martin, Michael and Lee McIntyre (eds), *Readings in the Philosophy of Social Science*, MIT Press, 1994, p. 299-310

Hall, Peter, Rosemary, C. R. Taylor, « La science politique et les trois néo-institutionnalismes », *Revue française de science politique*, vol. 47(3), 1997, p. 469-496.

Henderson, David, "The Principle of Charity and the Problem of Irrationality (Translation and the Problem of Irrationality)", in Martin, Michael and Lee McIntyre (eds), *Readings in the Philosophy of Social Science*, Cambridge, MIT Press, 1994, p. 323-341.

McDonald, Paul K. "Useful Fiction or Miracle Maker: The Competing Epistemological Foundations of Rational Choice Theory," *American Political Science Review*, vol. 97(4) 2003, p. 551-565.

15 décembre *Les théories critiques et réflexivistes*

Boudon, Raymond, *Renouveler la démocratie. Éloge du sens commun*, Paris, Odile Jacob, 2006, chapitre « Les deux relativismes », p. 57-91.

Comstock, Donald, “A Method for Critical Research”, in Martin, Michael and Lee McIntyre (eds), *Readings in the Philosophy of Social Science*, Cambridge, MIT Press, 1994, p. 625-640.

Cox, Robert, “Social Forces, States and World Order: Beyond International Relations Theory”, In Robert Keohane (ed.), *Neorealism and Its Critics*, New York, Columbia University Press, 1986, p. 85-123.

Wylie, Alison, “Reasoning about Ourselves: Feminist Methodology in the Social Sciences”, in Martin, Michael and Lee McIntyre (eds), *Readings in the Philosophy of Social Science*, Cambridge, MIT Press, 1994, p. 611-623.

9 mars : *La problématique*

Geddes, Barbara, *Paradigms and Sand Castles: Theory Building and Research Design in Comparative Politics*, Ann Arbor, The University of Michigan Press, Chap. “Big Questions, Little Answers: How the Questions You Choose Affect the Answers You Get”, p. 27-88.

Dagfinn Follesdal, “Hermeneutics and the Hypothetico-Deductive Method”, in Martin, Michael and Lee McIntyre (eds), *Readings in the Philosophy of Social Science*, Cambridge, MIT Press, 1994, p. 233-245.

Sartori, Giovanni , “Concept Misformation in Comparative Politics”, *The American Political Science Review*, vol. 64(4), 1970, p. 1033-1053.

Zinnes, Dina A. “Three Puzzles in Search of a Researcher” *International Studies Quarterly*, vol. 24, 1980, p. 315-342.

16 mars : *La sélection des cas : unique ou multiples*

Les filles doivent lire :

Bennett, Andrew and Colin Elman, “Case Study Methods in International Relations Subfield”, *Comparative Political Studies*, vol. 40, 2007, p. 170-195.

Gerring, John, “What is a Case Study and What is it good for?”, *American Political Science Review*, 2004, p. 341-354.

Geddes, Barbara, *Paradigms and Sand Castles: Theory Building and Research Design in Comparative Politics*, Ann Arbor, The University of Michigan Press, Chap. “How the Cases you Choose Affect the Answer you Get: Selection Bias and Related Issues”, p. 89-129.

Mahoney, James “Strategies of Causal Inference in Small-N Analysis,” *Sociological Methods and Research*, Vol. 28, No. 4 (May 2000), pp. 387-424.

Les garçons doivent lire:

Yin, Robert, *Case study, research, design and methods*, London, Sage Publications, 2003, Chapitre 1, p. 1-15.

Eckstein, Harry. 1975. "Case Study and Theory in Political Science." In Greenstein and Polsby, eds. *Handbook of Political Science*, v. 7. Reading, Addison-Wesley, p. 79-137.

Gerring, John, "Is There a (Viable) Crucial-Case Method?" *Comparative Political Studies*, vol. 40, 2007, p. 231-253.

Lustick, Ian S., "History, Historiography, and Political Science: Multiple Historical Records and the Problem of Selection Bias", *American Political Science Review*, vol.90(3), 1996, p. 605-618.

23 mars : *Approches qualitatives et quantitatives*

Les filles doivent lire :

Adcock, Robert and David Collier, "Measurement Validity: A Shared Standard for Qualitative and Quantitative Research," *American Political Science Review*, vol. 95, 2001, p. 529-546.

Levy, Jack S. "Qualitative Methods and Cross-Method Dialogue in Political Science", *Comparative Political Studies*, vol.40(2), 2007, p. 196-214.

Lieberman, Evan S. "Nested Analysis as a Mixed-Method Strategy for Comparative Research," *American Political Science Review*, Vol. 99(August 2005), pp. 435-452.

Les garçons doivent lire:

Jick, T, "Mixing Qualitative and Quantitative Methods: Triangulation in Action", *Administrative Science Quarterly*, vol. 24 (4), 1979, p. 602-611.

Ragin, Charles, Dirk Berg-Schlosser and Gisèle de Meur, "Political Methodology: Qualitative Methods", in Robert E. Goodin and Hans-Dieter Klingemann, *A New Handbook of Political Science*, Oxford, Oxford University Press, 1996, p. 749-767.

Rohlfing, Ingo, "What You See and What You Get: Pitfalls and Principles of Nested Analysis in Comparative Research", *Comparative Political Studies*, vol. 41(11), 2008, p. 1492-1514.

30 mars *La comparaison et les variables de contrôle*

Liphart, Arend, « Comparative Politics and the Comparative Method », *The American Political Science Review*, vol. 65(3), 1971, p. 682-693.

Mahoney, James, "Qualitative methodology and comparative politics", *Comparative Political Studies*, vol. 40(2), 2007, p. 122-144.

Sartori, Giovanni, « Bien comparer, mal comparer », *Revue Internationale de Politique Comparée*, vol. 1(1), 1994, p. 19-36.

6 avril : *L'interprétation*

Fearon, James, "Counterfactuals and Hypothesis Testing in Political Science." *World Politics*, vol. 43, 1991, p. 169-195.

Geddes, Barbara, *Paradigms and Sand Castles: Theory Building and Research Design in Comparative Politics*, Ann Arbor, University of Michigan Press, p. 131-173.

King, Gary and Langche Zeng. "When Can History Be Our Guide? The Pitfalls of Counterfactual Inference", *International Studies Quarterly*, vol. 51, 1997, p. 183-210.

Little, Daniel, "On the Scope and Limits of Generalizations in the Social Sciences," *Synthese*, vol. 97, 1993, p. 183-207.

CHOIX D'UNE REVUE POUR LE TRAVAIL LONGITUDINAL

Chaque étudiant doit choisir une revue différente pour conduire son étude longitudinale. Celles reprises ci-dessous ont toutes plus de 30 ans et sont disponibles en format électronique à la bibliothèque de l'ULB. Un étudiant peut éventuellement choisir une autre revue, en accord avec les professeurs.

Nom de la revue	Nom de l'étudiant
1. <i>Administrative Science Quarterly</i>	
2. <i>American Journal of Political Science</i>	
3. <i>American Political Science Review</i>	
4. <i>Annals of the American Academy of Pol. and Soc. Sc.</i>	
5. <i>British Journal of Political Science</i>	
6. <i>Comparative Politics</i>	
7. <i>Electoral Studies</i>	
8. <i>Études internationales</i>	
9. <i>International Organization</i>	
10. <i>International Security</i>	
11. <i>International Studies Quarterly</i>	
12. <i>Journal of Common Market Studies</i>	
13. <i>Journal of Conflict Resolution</i>	
14. <i>Journal of Peace Research</i>	
15. <i>Journal of Politics</i>	
16. <i>Legislative Studies Quarterly</i>	
17. <i>Philosophy and Public Affairs</i>	
18. <i>Political Behavior</i>	
19. <i>Political Geography Quarterly</i>	
20. <i>Political Psychology</i>	
21. <i>Political Science Quarterly</i>	
22. <i>Political Theory</i>	
23. <i>Politics & Society</i>	
24. <i>Polity</i>	
25. <i>Public Administration Review</i>	
26. <i>Public Choice</i>	
27. <i>Public Opinion Quarterly</i>	
28. <i>Revue canadienne de science politique</i>	
29. <i>Revue française de science politique</i>	
30. <i>Review of Politics</i>	
31. <i>Third World Quarterly</i>	
32. <i>West European Politics</i>	
33. <i>World Politics</i>	

THÈMES DES LEÇONS (ATTRIBUÉS PAR TIRAGE AU SORT)

1^{er} quadrimestre : la théorie		
Intitulé provisoire de la leçon	Date	Nom de l'étudiant
Qu'est-ce qu'un « paradigme » et qu'est-ce qu'une « théorie »?	17 nov	
Une théorie de moyenne portée est-elle toujours une théorie?	17 nov	
Comprendre vs expliquer : opposition et complémentarité	17 nov	
La révolution behaviorale est-elle dépassée?	17 nov	
Les théories dominantes sont-elles post-positivistes?	17 nov	
La ou les science(s) politique(s)? Le cas des études européennes	17 nov	
Quelle relation entre l'épistémologie et l'ontologie?	24 nov	
Le débat agent/structure est-il résolu?	24 nov	
Institutions et structures : Qu'est-ce qui les distingue?	24 nov	
Les différentes théories holistes en science politique	24 nov	
Plaidoyer pour l'individualisme méthodologique	24 nov	
Intégrer l'écosystémisme en science politique	24 nov	
Positivisme et rationalité vont-ils de pair?	8 déc	
Comment intégrer idées et intérêts?	8 déc	
La formalisation par la théorie des jeux : portée et pertinence ?	8 déc	
Qu'est-ce qu'il y a de nouveau dans le néo-institutionnalisme?	8 déc	
L'évolution du réalisme en relations internationales depuis 50 ans	8 déc	
Choix rationnels : arguments et contre arguments	8 déc	
Les origines et les fondements du constructivisme	15 déc	
Les différences et divergences au sein du courant constructiviste	15 déc	
Le marxisme au XXI ^e siècle	15 déc	
Les tensions au sein des théories féministes	15 déc	
L'héritage d'Habermas dans la science politique contemporaine	15 déc	
Les rapprochements récents entre constructivisme et rationalisme	15 déc	

2^e quadrimestre : la méthode		
Intitulé provisoire de la leçon	Date	Nom de l'étudiant
L'analogie dans la construction théorique : risques et opportunités	16 fév	
Qu'est-ce que l'herméneutique et l'heuristique en science politique	16 fév	
Conditions et dangers des raisonnements causaux	16 fév	
Questions vs puzzles	16 fév	
Les débats entre Kuhn et Popper	16 fév	
Subjectivité, neutralité et réalité selon Weber	16 fév	
Le raisonnement inductif est-il scientifique?	23 fév	
Comment faire de la triangulation?	23 fév	
Ecclésiisme ou pluralisme théorique ?	23 fév	
Comment traduire les variables en indicateurs?	23 fév	
Le terrain vs l'expérimentation	23 fév	
Tendances récentes en méthodes qualitatives	23 fév	
Comment passer de la multidisciplinarité à la transdisciplinarité	27 avril	
Les unités d'analyse : sciences économiques et politologiques	27 avril	
Le rapport aux sources écrites : droit, histoire et science politique	27 avril	
Terrain et observation : combiner anthropologie et science politique	27 avril	
La théorie des systèmes complexes et la transdisciplinarité	27 avril	
Les applications de la science politique : entre science et expertise	11 mai	
L'universitaire comme entrepreneur : Causes et conséquences	11 mai	
La science politique en 2011 : bilan et perspectives	11 mai	

QUELQUES GUIDES MÉTHODOLOGIQUES DISPONIBLES À LA BIBLIOTHÈQUE

Babbie, Earl, *The Basics of Social Research*, 4rd Edition. Wadsworth Publishing, 2007 (4NIV 301.072 BABB).

Barbour, Rosaline, *Introducing Qualitative Research: A Student's Guide to the Craft of Doing Qualitative Research*, London, Sage, 2008 (4 NIV 300.72 BARB).

Becker, Howard S., *Écrire les sciences sociales : commencer et terminer son article, sa thèse ou son livre*, Paris, Economica, 2004 (4NIV 300.7 BECK).

Becker, Howard S., *Les ficelles du métier : comment conduire sa recherche en sciences sociales*, Paris, La Découverte, 2002 (4NIV 300.1 BECK).

Booth, Wayne C., Gregory G. Colomb, and Joseph M. Williams, *The Craft of Research*, Chicago, University of Chicago Press, 2003 (INF 001.42 BOOT).

Creswell, John W. *Qualitative Inquiry & Research Design: Choosing Among Five Approaches*, Thousand Oaks, SAGE Publications, 2007 (4NIV 300.72 CRES).

Creswell, John W. *Research Design. Qualitative and Quantitative approaches*, Thousand Oaks, SAGE Publications, 1994 (3PSY 300.7 CRES).

Depelteau, François, *La démarche d'une recherche en sciences humaines. De la question de départ à la communication des résultats*, Laval, Les Presses de l'Université de Laval, 2000 (3PSY 300.72 DEPE).

Flick, Uwe, *An Introduction to Qualitative Research*, London, Sage, 2002 (3PSY 301.07 FLIC).

Gauthier Benoît (dir.), *Recherche sociale. De la problématique à la collecte de données*, Sainte-Foy, Presses de l'Université du Québec, 2003 (4NIV 301.01 GAUT).

Geddes, Barbara *Paradigms and Sand Castles: Theory Building and Research Design in Comparative Politics*, Ann Arbor, University of Michigan Press ,2003 (4NIV 320.3 GEDD).

Gerring, John *Case Study Research: Principles and Practices*, New York, Cambridge University Press, 2006 (4NIV 300.72 GERR).

Goertz, Gary, *Social Science Concepts: A User's Guide*, Princeton, Princeton University Press, 2006 (4NIV 300.72 GOER).

Gomm, R., Mammersley, M. Foster, P., *Case Study Method*, Thousand Oaks, Sage, 2000 (4NIV 300.72 GOMM).

Hay, Colin, *Political Analysis. A Critical Introduction*, New York, Palgrave, 2002 (4NIV 320 HAY).

Hoover, K., Donovan, T., *The Elements of Social Scientific Thinking*, Belmont, Wadsworth, 2004 (S.791652).

King, Gary Robert O. Keohane, and Sidney Verba, *Designing Social Inquiry. Scientific Inference in Qualitative Research*, Princeton, Princeton University Press, 1994 (4NIV 300.7 KING).

Klotz, Audie and Deepa Prakash, *Qualitative Methods in International Relations: A Pluralist Guide*, Basingstoke, Plagrave Macmillan, 2008.

Kvale, Steinar, *Interviews : An Introduction to Qualitative Research Interviewing*, Thousand Oaks, Sage, 1996 (4NIV 301.01 KVAL).

Little, Daniel, *Varieties of Social Explanation*, Boulder, Westview Press, 1991 (S.791660).

Mace Gordon et François Pétry, *Guide d'élaboration d'un projet de recherche*, 3ième édition, Sainte-Foy, Presses de l'Université Laval, 2000 (4NIV 300.72 MACE).

Marsh, David and Gerry Stoker, eds, *Theory and Methods in Political Science*, New York, Palgrave MacMillan, 2010 (4NIV 320.01 MARS).

Mayan, Maria J., *Essentials of Qualitative Inquiry*, Walnut Creek, Left Coast Press, 2009 (4NIV 306.01 MAYA).

McNabb, David, *Research Methods for Political Science: Quantitative and Qualitative Methods*, Armonk, Sharpe, 2004 (4NIV 320.072 MCNA).

Morgan, Stephen, *Counterfactuals and Causal Inference: Methods and Principles for Social Research*, New York, Cambridge University Press, 2007 (4 NIV 300.72 MORG).

Newman, William Lawrence, *Social Research Methods: Qualitative and Quantitative Approaches 3rd ed*, Boston, Allyn and Bacon, 1997 (4 NIV 301.01 NEUM).

Pennings, Paul, *Doing Research in Political Science: An Introduction to Comparative Methods and Statistics*, London, Sage, 2005 (4NIV 320. 07 PENN).

Poupart Jean et al. (dir.), *La recherche qualitative : Enjeux épistémologiques et méthodologiques*, Montréal, Gaëtan Morin, 1997 (4NIV 300.1 POUP).

Ragin, Charles, *The Comparative Method: Moving Beyond Qualitative and Quantitative Strategies*, Berkeley, University of California Press, 1987 (4 NIV300.72 RAGI).

Sapsford, Roger and Victor Jupp (eds.), *Data Collection and Analysis 2nd ed*, London, Sage, 2006 (4NIV 300.285 SAPS).

Steinar, Kvale, *InterViews : Learning the Craft of Qualitative Research Interviewing*, Los Angeles, Sage, 2009 (4NIV 301.072 KVAL).

Strauss, A.L., Corbin, J.M., *Basics of Qualitative Research : Techniques and Procedures for Developing Grounded Theory*, Newbury, Sage, 1998 (4 NIV 300.72 STRA).

Wengraf, Tom, *Qualitative Research Interviewing*, London, Sage Publications, 2001 (4NIV 301.07 WENG).