

## ■ Politique

# “Le cycle Van Cau, Daerden... est clos”



Dissocier Enseignement supérieur et Recherche est un “mauvais choix” selon M. Delwit.

► Au fédéral, Open VLD et CD&V sont “gagnants”, selon Pascal Delwit (ULB). Et M. Wathelet “dépouillé”.

► Logique que le PS n'ait plus l'Enseignement.

Entretien Laurent Gérard

**P**ascal Delwit, politologue à l'ULB, analyse la récente actualité politique.

**Le remaniement au fédéral n'est-il pas complexe alors qu'il s'agissait au départ de simplement remplacer Karel De Gucht ?**

Oui, c'est un peu complexe, mais c'est assez classique. Chaque élection influe sur un autre niveau. Ici, le point de départ, c'est la désignation du commissaire qui est ministre mais il y a aussi des mouvements liés à ce qui se passe dans les Régions. Ce

n'est pas optimal mais c'est un fait qui n'est pas près de s'arrêter. D'ailleurs, depuis 2007, il y a déjà eu beaucoup de mouvement.

**Qu'en tirez-vous comme enseignement ?**

*In fine*, c'est un remaniement contenu. L'espoir de Guy Verhofstadt de maintenir un quatrième ministre Open VLD n'a pas été rencontré mais en revanche il a abouti sur le Budget. La présence d'Annemie Turtelboom à l'Intérieur n'est pas une surprise pour moi. Il me paraissait évident que Guido De Padt serait sacrifié, parce qu'elle est plus proche de Verhofstadt, plus jeune, plus médiatique. Il faut bien voir que l'image qui lui est accolée dans la presse francophone n'est pas celle qu'elle a en Flandre.

**Un autre élément marquant ?**

Le kern est très brabançon (Van Rompuy de Rhode-St-Genèse, Vanhengel, Vanackere, Onkelinx et Milquet de Bruxelles). C'est surtout marquant dans le chef des partis flamands. Il faudra voir si c'est un avantage ou un in-

convénient pour la résolution du problème Bruxelles-Hal-Vilvorde.

**Cela peut-il favoriser le dialogue ?**

Steven Vanackere et Guy Vanhengel sont réputés modérés sur le plan communautaire. Cela révèle peut-être aussi que les postes fédéraux sont peut-être un peu moins prisés que par le passé par les principaux responsables néerlandophones, même s'il faut rappeler que Patrick Dewael a considéré son passage du régional au fédéral comme une promotion, tout comme Yves Letermé. L'idée que le régional prime en Flandre doit être nuancée.

**Y a-t-il des perdants dans ce remaniement ?**

Melchior Wathelet ressort plutôt dépouillé. Formellement, il garde une partie des compétences du Budget et il interviendra sûrement dans le réajustement budgétaire, mais par la suite, la main viendra vraiment à Guy Vanhengel. Là où Wathelet était régulièrement invité au kern, il n'y sera plus. Il a hérité de l'Asile et de l'Immigration mais si on trouve une solution à la circulaire, c'est là le principal point de la législation.

**Et des gagnants ?**

L'Open VLD remporte un poste important (Budget), très stratégique, mais pas très porteur politiquement ni médiatiquement. Le CD&V a un poste supplémentaire, prestigieux (Affaires étrangères). Il faudra voir comment cela se passera entre MM. Letermé et Van Rompuy, évidemment, mais le CD&V gagne dans l'opération. Et pour le PS, il y a un prix à payer à l'opération. On retire une jeune femme pour mettre Michel Daerden, il y a donc un coût d'image, mais en même temps cela permet de réaliser deux choses. D'une part, présenter dans les Régions et Communautés une équipe avec une image positive, rénovatrice, “moderne”. Cela clôt le cycle Van Cauwenbergh, Happart, Daerden. D'autre part, Daerden, et ses 60000 voix, était incontournable. Mais on le nomme pour deux ans maximum.

**Dans les Communautés et Régions, peut-on dire que le PS s'est débarrassé de matières qui auraient pu devenir gênantes avec les problèmes budgétaires (Enseignement, Finances...)?**

Il y a trois partenaires et plus deux. Il faut donc réorganiser la répartition des compétences. Dans la mesure où le CDH avait fait de l'enseignement sa priorité de campagne et que c'était très difficile, à trois, que le PS conserve la ministre-Présidence et la principale compétence de la Communauté, il y avait une logique à ce qu'il n'ait plus l'Enseignement. Pour le CDH, c'est un choix à double tranchant. Il y a longtemps qu'il ne l'a pas eu et c'est sur son terrain (le réseau confessionnel attendait cela) et, en même temps, les années qui viennent vont être extrêmement difficiles et le poste sera très exposé. Pour le reste, il fallait passer un certain nombre de dossiers à Ecolo sur leur *core business* (Logement, Transports...). Le choix des ministres Ecolo est très homogène : Nollet, Henry (et Hoyos) sont les “enfants de Jacky Morael”. C'est un même moule de pensée. C'est vraiment l'équipe proche de JāvauX. C'est risqué.

**M. Nollet a des compétences très éparpillées, non ?**

Il a des titres dont on se demande ce que cela voudra dire exactement : l'alliance emploi-environnement, par exemple, alors qu'il y a une autre compétence Emploi. Mais il a des compétences éparpillées. Le risque, c'est d'en laisser certaines sur le bord de la route.

**La Recherche et l'Enseignement supérieur ne sont pas dans les mêmes mains.**

C'est un mauvais choix, incohérent. En plus, la préoccupation première des deux ministres (Nollet et Marcourt) est leur fonction de ministre régional wallon.

**On a donc finalement planté trois Oliviers ? Etait-ce couru d'avance ?**

Non, mais c'était le plus probable - même si ce n'était sans doute pas le premier choix des leaders wallons d'Ecolo - vu le résultat électoral, avec un PS largement devant le MR, et vu l'axe PS-CDH prédéfini. Sur-tout qu'il y avait cette idée de créer des majorités semblables dans les Régions et à la Communauté et que la volonté de reconduire l'Olivier à Bruxelles avait été exprimée.

Si vous êtes employeur ou recruteur

monfutureemployé

- ✓ Accédez à notre base de données de CV.
- ✓ Soyez informé en temps réel
- ✓ Disposez de statistiques de consultation de vos offres: qui a consulté vos offres, combien de temps, ...

Pour plus d'informations consultez le site  
[www.monfutureemploye.be](http://www.monfutureemploye.be)  
ou contactez Valérie VULLO au 02/506 40 80